

College burgemeester en wethouders

Houten, 16 februari 2016

Ref.: hb/eb1602161

Geachte college,

Bij diverse brieven bent u aangeschreven door de bewindvoerders van het noodlijdende TSN, de VNG, Buurtzorg (Stichting Familiehulp i.o.) en de FNV. Deze partijen adviseren u om het lopende zorgcontract van TSN met uw gemeente te doen overgaan op de Stichting Familiehulp i.o.

BTN (Branchevereniging Thuiszorg Nederland) als belangenvereniging van thuiszorginstellingen heeft serieuze vraagtekens bij deze eenzijdig gerichte marketing voor de Stichting Familiehulp door deze partijen. Om die reden schrijven wij u namens onze leden aan.

Een goede thuiszorg is het belangrijkste uitgangspunt voor de leden van BTN, zo ook de continuïteit van de zorg voor de klanten en het personeel. De leden van BTN zijn in staat (al dan niet met het behoud van TSN personeel) de goede zorg te kunnen continueren voor de klanten van TSN.

Het doel van BTN van deze brief is dan ook om te zorgen voor een volledig gelijk speelveld en dus gelijke kansen voor alle aanbieders van de gevraagde zorg. Tevens is het daarbij van belang om te voorkomen dat opdrachten met behulp van overheidsfinanciering worden verkregen. Daarmee wordt immers oneerlijke concurrentie voorkomen.

U bent als gemeente gebonden aan het aanbestedingsrecht, de staatssteunregelgeving alsmede aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Deze regelgeving voorziet juist in een gelijk speelveld voor alle marktpartijen zonder concurrentievervalsing en zonder een bevoorrechte positie voor één specifieke marktpartij. Het voorstel en de aanprijzingen van de Stichting Familiehulp i.o. zijn hiermee echter in strijd.

De partijen die u aanschrijven suggereren dat een praktische en eenvoudige één op één overname van het contract door Stichting Familiehulp i.o. juridisch mogelijk is. Een failliete partij kan aanbestedingsrechtelijk niet zomaar worden vervangen door een doorstartende (zelfs nog in oprichting zijnde) partij. Het opnieuw in concurrentie oproepen van de markt is het aanbestedingsrechtelijk uitgangspunt.

Bovendien stuit het toekennen van een bijdrage in de kosten van transitie af op de staatssteunregelgeving. Ook de bijlagen bij brief van de VNG (de adviezen van advocatenkantoor Pels Rijcken) laten door de vele daarin terug te lezen haken en ogen zien dat rechtstreekse gunning aan Stichting Familiehulp i.o. juridisch risicovol is. Gelukkig zien wij dan ook dat inmiddels meerdere gemeenten daarom in afwijking van het voorstel van de Stichting Familiehulp i.o. een openbare uitvraag voor de volle breedte van de markt hebben uitgeschreven. Een openbare uitvraag is wat BTN en haar leden betreft de enige en juridisch juiste weg.

BTN zal tezamen met haar leden de keuze van iedere gemeente volgen. Mocht geconstateerd worden dat in strijd met het aanbestedingsrecht en/of staatssteunrecht en/of de algemene beginselen van behoorlijk bestuur wordt gehandeld dan zal BTN met haar betrokken leden overwegen de handelswijze van de betrokken gemeente rechterlijk te laten toetsen. Iedere gemeente is immers zelf verantwoordelijk dat niet in strijd wordt gehandeld met de geldende regelgeving.

Wij vertrouwen erop dat u als professioneel inkoopende gemeente niet zonder enige vorm van concurrentie zult overgaan tot opdrachtverstrekking. BTN en haar leden kijken met belangstelling uit naar de keuze van uw gemeente. Zij doen u graag een goed voorstel waarbij behoud van continuïteit van zorg en werkgelegenheid voorop staat.

Met vriendelijke groet,
namens BTN



drs. H. (Hans) Buijing
Bestuurder a.i.