



Voor betrokken ondernemers.

Zorgverzekeraars Nederland
T.a.v. de heer Adema
Sparrenheuvel 16
Gebouw B
3708 JE Zeist

Zorgthuisnl
De Molen 92
3995 AX Houten

088 - 46 00 300
zorgthuisnl.nl
info@zorgthuisnl.nl

Betreft: Corona-regeling 2021 Wijkverpleging
Houten, 23 februari 2022

Geachte heer Adema, beste Wout,

Op 16 februari jl. heeft ZN de definitieve corona-regeling 2021 gepubliceerd voor de wijkverpleging. Via deze weg maken wij bezwaar tegen de regeling zoals deze voorligt. De reden van ons bezwaar is dat, anders dan staat vermeld in de brief van juni 2021, aanbieders met een jaarlijkse omzet tussen de 1-10 miljoen niet in aanmerking komen voor de continuïteitsbijdrageregeling. Het wegvallen van de regeling treft juist dié aanbieders, die de compensatieregelingen het meest hard nodig hebben. Wij trekken hieruit de conclusie dat deze groep zorgaanbieders aan hun lot wordt overgelaten en zichzelf maar moet zien te redden. Het betreft zorgaanbieders die zich genooddaakt zagen hun zorgverlening af te schalen door een hoge uitval van zorgmedewerkers, veroorzaakt door corona besmettingen en quarantaine verplichtingen. Zorgaanbieders die hierdoor hun medewerkers op de laatste benen zagen lopen. Twee jaar coronatijd heeft ontzettend veel gevraagd van alle zorgprofessionals en alle zorgaanbieders. Het is dan ook onbegrijpelijk dat aanbieders met een kleinere omzet financieel minder worden gecompenseerd dan aanbieders met een omzet boven de 10 miljoen.

Zorgthuisnl vindt dat de nu voorgelegde regeling:

1. Geen rekening houdt met de werkelijk gemaakte kosten en het gewekte vertrouwen blijkend uit eerdere uitspraken van de politiek en zorgverzekeraars zelf, zoals de brief van juni 2021 waarin de zorgverzekeraars de contouren schetsten van de regeling 2021 waarop zorgaanbieders in alle redelijkheid op moeten kunnen vertrouwen (B-21-5642, 3 juni 2021);



Voor betrokken ondernemers.

2. Er ten onrechte onderscheid wordt gemaakt tussen aanbieders; er is geen enkele legitimering voor een verschil van boven of onder de 10 miljoen omzet. De kosten van hulpmiddelen en inhuur van derde zijn qua kosten nagenoeg gelijk! Sterker nog: grotere aanbieders zouden bij enkele meerkosten nog schaalvoordeel kunnen hebben gehad bij de inkoop. Hier lijkt een andere agenda aan de orde;
3. Het ontbreken van enige vorm van hardheidsclausule die op basis van de werkelijk gemaakte kosten maakt dat zorgaanbieders onder de 10 miljoen op ongelijke wijze behandeld worden en ontnemt die partijen de mogelijkheid om hun daadwerkelijk gelede schade vergoed te krijgen, zoals dat voor aanbieders boven de 10 miljoen wel het geval is.

Wij zullen nauwlettend volgen hoe de gesprekken tussen zorgaanbieders en zorgverzekeraars verlopen op basis van de passage uit de brief van 16 febr. jl. Van zorgverzekeraars verwachten wij een welwillende en proactieve houding in deze. Daarnaast hebben wij onze juristen verzocht om dit vraagstuk te beoordelen en zonodig leden te steunen als een rechtsgang aan de orde komt. Vandaag brengen wij opnieuw een persbericht uit.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Hans Buijning
Bestuurder Zorgthuisnl