



Voor betrokken ondernemers.

GGD GHOR Nederland
Voorzitter Dagelijks bestuur
Zwarte Woud 2, 3524 SJ Utrecht

Zorgthuisnl
De Molen 92
3995 AX Houten

088 - 46 00 300
zorgthuisnl.nl
info@zorgthuisnl.nl

Betreft: Inspectiebezoeken en administratieve lasten in de extramurale zorg
Kenmerk; 2023/022/LK

Houten, 15 december 2023

Geachte de heer Rouvoet,

Namens Branchevereniging Zorgthuisnl wil ik uw aandacht vragen voor een dringende kwestie die momenteel leeft binnen onze achterban en betrekking heeft op de inspectiebezoeken van de GGD. Wij hebben signalen ontvangen van onze leden dat de frequentie van inspectiebezoeken binnen het sociaal domein aanzienlijk toeneemt. Hoewel wij gezamenlijk streven naar hoge kwaliteit van zorgverlening heeft het veelvuldig uitvoeren van inspectiebezoeken ook een keerzijde. In deze brief lichten we enkele ingebrachte punten toe.

Een van de voornaamste knelpunten die onze leden ervaren, betreft de aanzienlijke administratieve last die gepaard gaat met deze inspectiebezoeken. Het valt op dat zorgaanbieders vrijwel identieke informatie moeten aanleveren, zowel aan de GGD als aan het kwaliteitskeurmerk (bijvoorbeeld HKZ) waarnaar zij streven. De vraag bij zorgaanbieders ontstaat welke toegevoegde waarde het kwaliteitskeurmerk nog heeft. De dubbele informatieverstrekking vergt een aanzienlijke tijdsinvestering van zorgaanbieders, die gemakkelijk in de tientallen uren per inspectiebezoek kan lopen.

Deze tijdsinvestering gaat ten koste van de uren die zorgaanbieders kunnen besteden aan daadwerkelijke zorgverlening. Uren die in feite bedoeld zijn voor het waarborgen van de kwaliteit van zorg en het welzijn van cliënten, worden nu geabsorbeerd door bureaucratische processen die, naar onze mening, niet in verhouding staan tot de beoogde doelen.



Voor betrokken ondernemers.

Hoewel er in een eerder stadium is toegezegd dat er mogelijkheden zijn voor onderlinge informatie-uitwisseling tussen GGD-regio's, constateren wij dat deze mogelijkheden niet optimaal worden benut. Het gebrek aan samenwerking tussen GGD-regio's lijkt bij te dragen aan de inefficiëntie en extra belasting voor onze leden. Grotere aanbieders die in meerdere GGD-regio's opereren worden door diverse (en soms zelfs dezelfde) adviseurs benaderd terwijl reeds gedeelde informatie het proces zou kunnen bespoedigen.

Een ander punt van zorg is dat de organisatie in de thuiszorg en ondersteuning aan huis vaak wordt benaderd alsof het een verpleeghuissetting betreft, waar andere protocollen gelden. Wij begrijpen het belang van kwaliteitsborging, maar wij vragen ons af waarom dezelfde normen worden toegepast, gezien de aard van zorg in de thuissituatie aanzienlijk verschilt van die binnen een intramurale setting.

Bovengenoemde punten zullen wij ook inbrengen tijdens de vervolgesprekken op Ontregel de Zorg en tijdens het Bestuurlijk Overleg Sociaal Domein met bewindspersonen vanuit VWS.

Wij willen GGD Nederland vragen te reageren op deze signalen en te overwegen om een ander pakket van eisen te hanteren dat beter is afgestemd op de specifieke kenmerken van zorg in de thuissituatie. Daarnaast staan wij open voor een constructief gesprek om gezamenlijk tot oplossingen te komen die zowel de kwaliteit van zorg als de efficiëntie van inspecties bevorderen.

Met vriendelijke groet,

Hans Buijing - Bestuurder Zorgthuisnl