



**Drempelverlagend  
in zorg en welzijn**

Zorgthuisnl  
Groeneweg 21  
3981 CK Bunnik

088 – 46 00 300  
Zorgthuisnl.nl  
info@zorgthuisnl.nl

Aan de leden van de vaste commissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Betreft: Kamerdebat wetsvoorstel Meer zekerheid flexwerkers

Bunnik, 3 april 2026

Geachte leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,

In de week van 6 april bespreekt de Tweede Kamer het wetsvoorstel *Meer zekerheid flexwerkers*. Zorgthuisnl, branchevereniging voor aanbieders van zorg thuis, vraagt met deze brief aandacht voor de gevolgen van dit wetsvoorstel voor de continuïteit en organiseerbaarheid van zorg bij cliënten thuis. Deze brief sluit aan op onze eerdere inbreng richting de Vaste Kamercommissie over arbeidsrelaties, flexibele inzet binnen en buiten dienstverband.

Zorgthuisnl onderschrijft de doelstelling van het wetsvoorstel om werknemers meer zekerheid te bieden. Tegelijkertijd constateren wij dat dit wetsvoorstel, in samenhang met andere arbeidsmarktmaatregelen, onvoldoende ruimte laat voor noodzakelijke flexibiliteit in de zorg thuis. Die flexibiliteit is geen luxe, maar een randvoorwaarde om zorg verantwoord en op tijd te kunnen leveren.

### **Flexibiliteit als randvoorwaarde in de zorg thuis**

De zorg bij mensen thuis kenmerkt zich in specifieke gevallen door een onvoorspelbare en fluctuerende zorgvraag. De omvang en duur van zorg kunnen snel veranderen, bijvoorbeeld door verslechtering van de gezondheidssituatie, uitval van mantelzorg of onverwachte ziekenhuisopname of overlijden. Zorgaanbieders moeten hier direct op kunnen inspelen.

Om die reden maken onze leden gebruik van een mix van contractvormen, waaronder 0-urencontracten, waarvan er zo'n 58.000 zijn in de branche vvt. Deze zijn essentieel om zorg te kunnen op- en afschalen bij situaties van *piek, ziek en uniek*. Het wetsvoorstel *Meer zekerheid flexwerkers* beperkt deze mogelijkheden, terwijl alternatieven in loondienst onvoldoende passend of uitvoerbaar zijn. Het schrappen van 0-urencontracten vergroot het risico dat zorg niet tijdig of niet op de juiste manier kan worden geleverd.

Zorgthuisnl vraagt hier nadrukkelijk aandacht voor de cumulatieve effecten van het wetsvoorstel *Meer zekerheid flexwerkers* in samenhang met de handhaving op de Wet DBA, het wetsvoorstel Verduidelijking beoordeling arbeidsrelaties (Vbar) en de (nieuwe) Zelfstandigenwet. Deze samenloop leidt tot het inperken van flexibele arbeidsvormen, terwijl de arbeidsmarkt in de zorg al zeer krap is en thuiszorg zonder flexibele inzet niet mogelijk is.

## Palliatieve terminale zorg en aanvullende mantelzorg

Binnen de zorg thuis zijn er zorgvormen waar flexibiliteit cruciaal is. Dat geldt onder meer voor palliatieve terminale zorg, waakzorg en aanvullende mantelzorg. In deze situaties kan de zorgvraag acuut ontstaan en snel intensiveren. Ook is de inzet moeilijk vooraf te plannen.

In dergelijke situaties zijn vaste dienstverbanden niet altijd passend. Zorgaanbieders moeten snel kunnen schakelen en maatwerk kunnen leveren, afgestemd op de cliënt en diens naasten. Wanneer flexibele contractvormen verder worden ingeperkt, komt juist deze kwetsbare zorg onder druk te staan.

## Keuzevrijheid voor medewerkers

Een deel van de zorgverleners in de thuiszorg kiest bewust voor flexibiliteit in werktijden en inzetbaarheid. Voor degenen die in dienstverband willen werken (al dan niet overstappend vanuit een zzp-schap), past een 0-urencontract bij hun privé situatie of levensfase. Het nieuwe bandbreedte contract biedt hen onvoldoende vrijheid. Het verder beperken of uitsluiten van 0-urencontracten betekent in de praktijk niet dat deze medewerkers overstappen naar een vast contract. De ervaring leert dat zij eerder kiezen voor een andere duurdere constructie of de zorg verlaten. Daarmee wordt het doel van meer zekerheid niet bereikt, terwijl de personele druk in de zorg thuis verder toeneemt.

## Oproep aan de Kamer

Zorgthuisnl vraagt u bij de behandeling van het wetsvoorstel *Meer zekerheid flexwerkers* te borgen dat voldoende flexibiliteit behouden blijft voor de zorg thuis en daarbij:

1. te bezien of voldoende ruimte blijft bestaan voor flexibele inzet in sectoren met onvoorspelbare zorgvragen;
2. de effecten van dit wetsvoorstel te beoordelen in samenhang met wetgeving met betrekking tot zzp'ers en te voorkomen dat de stapeling van arbeidsmarktmaatregelen ertoe leidt dat "meer zekerheid" in wetgeving onbedoeld resulteert in minder zorg bij mensen thuis;
3. te verkennen of een uitzonderingspositie voor op 0-urencontracten mogelijk is voor thuiszorgsituaties, zodat noodzakelijke zorg (nu en in de toekomst) niet in het gedrang komt.

Zorgthuisnl is graag bereid deze brief en praktijkervaringen van haar leden nader toe te lichten en mee te denken over oplossingen die toegankelijke en continue zorg bij mensen thuis waarborgen.

Wij wensen u een vruchtbare behandeling van dit wetsvoorstel toe en zijn vanzelfsprekend bereid onze reactie nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Jacqueline den Engelsman  
Namens bestuur Zorgthuisnl